

## Интервью номера

# Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: научный поиск, реальные результаты, открытые перспективы



*На вопросы главного редактора Пановой Инны Викторовны отвечает:*

## Хабриева Талия Ярулловна

Директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, заместитель Президента Российской академии наук, академик Российской академии наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор

Родилась в г. Казань.

В 1980 г. с отличием окончила дневное отделение юридического факультета Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина.

В 1996 г. была принята на работу в Институт государства и права Российской академии наук. С 1996 г. по 2002 г. прошла ступени профессионального роста от ведущего научного сотрудника, заведующего сектором теории конституционного права до заместителя руководителя Центра публичного права.

В 1997 г. в Институте государства и права РАН защитила докторскую диссертацию «Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика».

С 1997 г. по настоящее время – профессор Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России.

С 1998 г. по 2001 г. – статс-секретарь – заместитель Министра по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации. Действительный государственный советник Российской Федерации 2-го класса.

С 2001 г. по настоящее время – директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

2001–2004 гг. – автор и член Редакционного комитета Первого Всемирного доклада

«О децентрализации и демократии на местах», выполненного под эгидой Организации Объединенных Наций и Всемирной организации «Объединенные города и местные власти».

2003, 2005, 2008 г. – приглашенный профессор Университета Париж-И Пантеон-Сорбонна (Франция).

С 2004 по 2020 г. – вице-президент Международного союза юристов, в состав которого входят руководители неправительственных объединений юристов 24 стран. В 2020 г. избрана председателем Координационного совета Международного союза.

В 2008 г. избрана членом-корреспондентом Российской академии наук, в 2011 г. – действительным членом (академиком) Российской академии наук.

С 2008 по 2018 г. – член Научного совета Фонда континентального права при Министерстве юстиции Франции.

С 2009 года – член Президиума Ассоциации юристов России, а с 2020 г. – член Бюро Президиума Ассоциации юристов России.

С 2010 г. – член Попечительского Совета Казанского (Приволжского) федерального университета.

С 2010 г. – член Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции.

В 2013 г. была избрана, в 2014 году переизбрана вице-президентом Российской академии наук.

С 2013 г. – член Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы) от Российской Федерации. В 2017 г. и в 2021 г. переизбрана членом Венецианской комиссии Совета Европы. С 2015 по 2021 гг. – член Бюро комиссии и Научного совета – руководящих органов комиссии.

С 2015 г. – член Совета при Президенте Республики Татарстан по образованию и науке.

2017 г. – консультант по разработке комментария к Конституции Республики Казахстан в ходе реализации проекта институционального укрепления сектора правосудия под эгидой Всемирного банка.

С 2018 г. по настоящее время – заместитель Президента Российской академии наук.

С 2019 г. – научный руководитель Швейцарской академии международного права.

15 января 2020 г. – Распоряжением Президента Российской Федерации В.В. Путина академик РАН Т.Я. Хабриева была назначена сопредседателем рабочей группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию Российской Федерации; 20 января 2020 г. – официальным представителем Президента Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проекта закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти».

В феврале 2020 г. она стала инициатором поправок в статьи 71, 72 и 114 Конституции Российской Федерации о поддержке науки и научной деятельности.

В июле 2020 г. Т.Я. Хабриева Распоряжением Президента Российской Федерации назначена сопредседателем Рабочей группы по мониторингу реализации изменений в Конституцию Российской Федерации.

2020–2021 гг. – Распоряжениями Президента Российской Федерации неоднократно назначалась официальным представителем Президента Российской Федерации при рассмотрении палатами Федерального Собрания Российской Федерации проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов во исполнении поправок Конституции Российской Федерации.

Июль, 2020 г. – издала первый тематический комментарий к Закону Российской Феде-

рации о поправке в Конституцию Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» (совместно с А.А. Клишасом)<sup>1</sup>.

В 2021 г. – под редакцией Т.Я. Хабриевой вышел первый комментарий обновленной Конституции<sup>2</sup>.

**Талия Ярулловна неоднократно отмечена государственными наградами:**

2003 г. – Почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации»;

2005 г. – Орден Почета;

2013 г. – Орден Дружбы;

2008 г. – Орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени;

2010 г. – Орден «За заслуги перед Отечеством» III степени;

2015 г. – Орден Александра Невского;

2020 г. – Знак отличия «За благодеяние» (2020 г.);

2020 г. – Почетное звание «Заслуженный деятель науки Российской Федерации», а также почетными грамотами ведомственных и государственных учреждений и общественных организаций

---

## Аннотация

Институту законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации исполняется 100 лет. В честь юбилейной даты директор Талия Ярулловна Хабриева рассказывает об истории и научных достижениях Института, о преемственности научных школ, о состоянии фундаментальной юридической науки в настоящее время и о перспективах развития в ответ на вызовы времени.

---

## Ключевые слова

Институт законодательства и сравнительного правоведения, юридическая наука, научные школы, законодательство

---

**Для цитирования:** Хабриева Т.Я. Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: научный поиск, реальные результаты, открытые перспективы / беседовала И.В. Панова // Публичное право сегодня. 2023. № 2(16). С. 6–31.

УДК 351.87

DOI: 10.24411/2541-8440-2023-2-0001

---

**— Возглавляемому Вами Институту исполняется 100 лет. Что эта дата означает для Вас лично?**

— По меньшей мере, то, что почти четверть этой вековой истории я всецело принадлежу Институту, живу его жизнью. Так случилось, что еще в начале 1980-х годов, моя аспирантская стезя привела меня в отдел теории государства и права Института (в то время

---

<sup>1</sup> Хабриева Т.Я., Клишас А.А. Тематический комментарий к Закону Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Москва: Норма: ИНФРА-М, 2020. 240 с.

<sup>2</sup> Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный): с учетом изменений, одобренных в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года / Т.Я. Хабриева, Л.В. Андриченко, С.Б. Нанба, А.Е. Помазанский; под ред. Т.Я. Хабриевой; обращение к читателям В.В. Путина. Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2021. 368 с. DOI 10.12737/1836403



ВНИИСЗ – Всесоюзный научно-исследовательский институт советского законодательства). Добрые отношения с сотрудниками отдела сложились сразу, а профессор Альберт Семенович Пиголкин стал мне старшим товарищем и другом. Их искренняя заинтересованность и поддержка позволили почувствовать особую атмосферу, которой всегда отличался Институт. Именно она привлекала меня и в последующие годы сотрудничества с учеными Института, и когда я приняла предложение возглавить знаменитый коллектив. Да, в первые годы нового тысячелетия пришлось пережить непростой период, тогда наука в целом испытывала сложности, но нам удалось сохранить и знаменитые научные школы, и найти новые направления их укрепления и развития. В итоге Институт на пороге своего 100-летия оказался готов к вызовам времени, к новым перспективам и открытиям, которые предстоит совершить. Это высокая честь – быть сопричастной к жизни старейшего научно-правового учреждения страны, а наш юбилей и личный праздник – видеть, как усиливаются научный статус и авторитет Института.

— В названии Института присутствуют две категории – «законодательство» и «правоведение». Как эта двойственность – нормотворчество и наука – отражается на его деятельности, где точка равновесия? Всегда ли удается удерживать равновесие, или порой практические нужды Правительства перевешивают догму права?

— Догма потому и является догмой, что ее ничто не может перевесить. Это положение, принимаемое за непреложную истину, неизменную при всех обстоятельствах. К тому же нельзя сказать, что практические нужды Правительства как легитимного органа перевешивают правовые догматы. Многие законопроекты на этапе их экспертной оценки подвергаются критическому анализу, это и позволяет достигать равновесия.

В соединении науки и практики происходит оптимизация социальных регуляторов, и именно практические нужды зачастую диктуют необходимость углубления научных



изысканий. Более того, нормотворчество и наука отражают не двойственность, а некую общность, они уже очень давно стали парными категориями. Во всяком случае, 100-летняя история нашего Института это как раз и доказывает.

Но для самого Института верность идеалам права, или догмам, раз уж о них зашла речь, всегда во главе угла, что и дает Институту мощную опору в научной и экспертной деятельности, чтобы продолжать творческий путь и в XXI веке.

**— Мы знаем, что ни одна реформа законодательства или государственного управления не обошла Институт стороной. Как Вы оцениваете свой вклад, удалось ли реализовать свои идеи и научные наработки?**

— Вся история Института, а мы скрупулезно ведем его летопись, которая выдержала пять переизданий (*имеется в виду книга «Страницы истории Института законодательства и сравнительного правоведения».* – Прим. ред.), связана с правовым обеспечением государственных преобразований и реализацией масштабных национальных проектов.

Здесь можно задуматься над знаменитым пожеланием Конфуция, которое он адресовал врагам, о жизни в эпоху перемен. Для нас оно звучит уже не как угроза, а как руководство к действию. Ученые Института прогнозируют перемены, изучают их механизмы, находят способы адаптации к ним, намечают перспективы, разрабатывая научные концепции развития законодательства. К слову, первые концепции были подготовлены в 1994 году по поручению Президента РФ, т.е. практически на сломе эпох, и послужили упорядочению нарастающего массива обновляемого законодательства, помогли избежать хаотичного развития права в новой России.

Успешный опыт использования подготовленных Институтom концепций способствовал его дальнейшей деятельности по научному сопровождению важнейших преобразований. В числе передовых исследований Института, например, те, что предвосхитили направ-

ления правового регулирования цифровой экономики, позволили выполнить работу «Нормативное регулирование цифровой среды», в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», которая завершилась в 2022 году опубликованием фундаментальной монографии. Теоретические и научно-практические идеи ученых Института, предложенные в партнерстве с инновационным центром «Сколково», были положены в основу Концепции комплексного правового регулирования отношений, возникающих в связи с развитием цифровой экономики, которая определяет дальнейшие правотворчество в этой области.

Ученые Института сыграли важную роль в становлении современной модели судебной власти, которая прошла сложный путь реформирования. Речь идет о создании в середине 1990-х годов системы арбитражных судов и арбитражного процессуального законодательства (большая организаторская заслуга в этом принадлежит Вениамину Федоровичу Яковлеву, занимавшему должность директора Института в 1989–1991 гг. и впоследствии возглавившему Высший Арбитражный Суд РФ). Формированию научных основ административной юстиции, одним из идеологов которой является Юрий Александрович Тихомиров, также способствовали разработки Института. Сейчас в трудах ученых Института развиваются категории административного судопроизводства, в частности, разрабатываются вопросы соотношения административного и гражданского судопроизводства, особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий дел, возникающих из публичных правоотношений, а также предлагаются направления унификации законодательства об административном судопроизводстве и гражданского процессуального законодательства.

Колоссальная работа была проведена учеными Института в ходе административной реформы. Так, в 2002 г. Институт провел полную инвентаризацию нормативных правовых актов, закреплявших полномочия федеральных органов исполнительной власти, было выявлено свыше 5300 таких полномочий. Идеи ученых Института, например, по реформированию государственной службы, административных процедур, обеспечению открытости деятельности органов исполнительной власти, противодействию коррупции, деюрокрализации экономики и устранению излишних административных барьеров, были одобрены Правительственной комиссией по проведению административной реформы и нашли последовательное отражение в законодательстве.

Ученые-административисты Института – Юрий Александрович Тихомиров, Александр Филиппович Ноздрачев, Владимир Иванович Кузнецов и многие другие – не только внесли значимый вклад в реализацию административной реформы, но и во многом определили основы современной теории органов исполнительной власти, в частности, в областях регламентации их деятельности, разрешительной системы, оказания государственных услуг, государственного контроля (надзора). Эти исследования продолжаются и составляют важное направление научной деятельности Института.

Отдельно надо упомянуть Конституционную реформу 2020 года, которая показала степень востребованности современной юридической науки в государственно-правовых процессах. Конечно, ученые Института участвовали в подготовке конституций и конституционных изменений и раньше. Это закономерно, так как речь идет о главном правовом документе государства.

Отличие же конституционных преобразований 2020 года состоит в том, что Институт оказался в центре механизма легитимации конституционных новелл, спроектированных на уровне государственного управления, а затем воспринятых и в определенной мере адаптированных широкими слоями населения. В Рабочей группе по подготовке поправок

к Конституции в 2020 году Институт получил самое широкое представительство. Трое сотрудников Института непосредственно вошли в состав этой Рабочей группы (вместе со мной, как сопредседателем группы, в работу включились Валерий Васильевич Лазарев и Юрий Александрович Тихомиров). Гордимся тем, что удалось существенно расширить конституционные основы научно-технологического развития, что важно в плане поддержки научной деятельности. Сотрудники Института обеспечили систематизацию, обобщение и научное обсуждение поправок, поступивших от граждан и организаций, общее количество которых превысило 1000. Это вылилось в новые научные разработки и, полагаю, будет стимулировать развитие отечественной конституционно-правовой школы.

Можно с уверенностью утверждать, что авторитет юридической науки стал фактором, повышающим уровень доверия общества к конституционному регулированию в целом. Это только несколько отдельных примеров, их перечисление можно продолжать довольно долго. Большая часть наших научных изысканий, связанных с реформами, включая анализ конкретных результатов их внедрения, изложена в многочисленных публикациях Института. В первую очередь, в Журнале российского права, а также в монографиях и пособиях, ежегодно выпускаемых в свет.

**— Насколько вообще востребованы результаты работы Института в практической деятельности органов государственной власти?**

— Результаты работы Института на протяжении всей его истории были востребованы многими – и государственными органами в поиске необходимых регуляторов, и судами в толковании права, и наукой в развитии дискуссий, и населением в образовании и просвещении.

Обществу и государственному управлению всегда был необходим объективный взгляд на возможности регулирования, не отягощенный идеологией, частными интересами или ситуативными запросами.

Ежегодно в Институт поступает порядка 4000 обращений, запросов, писем. Готовится более 2000 заключений; рассматривается более 1500 проектов федеральных законов, в том числе более половины ( $\approx 750$  законопроектов в год) по запросам федеральных органов исполнительной власти в соответствии с нормами Регламента Правительства Российской Федерации, согласно которому получение заключения Института является обязательной стадией законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации. Больше всего законопроектов поступает из Минюста России ( $\approx 150$  законопроектов в год), Минфина России ( $\approx 110$  законопроектов в год), Минтруда России ( $\approx 70$  законопроектов в год). Из Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации ежегодно поступает более пяти десятков запросов, готовится около 30 заключений на проекты постановлений Пленума Верховного Суда и запросы Конституционного Суда в связи с рассмотрением им дел в порядке конституционного судопроизводства (в 2021 году – 11 заключений в связи с обращениями судей Конституционного Суда Российской Федерации; 23 заключения в связи с обращениями Верховного Суда Российской Федерации; 4 заключения в связи с обращениями Суда Евразийского экономического союза).

Сотрудники Института включены в научно-консультативные органы федеральных государственных органов и высших судов, Генеральной прокуратуры и т.д. Отдельный пласт работы связан с подготовкой информационно-аналитических материалов для Совета Безопасности РФ.

В качестве примера востребованности научных разработок Института можно приве-

сти фундаментальные труды по систематизации законодательства, связанные с именами классиков российской юриспруденции Сергея Никитича Братуся, Ивана Сергеевича Самощенко, успешно развиваемых их последователями. Ученые ИЗиСП включены в межведомственную рабочую группу для подготовки проекта государственной программы по систематизации правовых актов органов публичной власти всех уровней, созданную на основании Распоряжения Президента РФ от 1 июля 2022 г. № 202-рп.

Институт оказывает поддержку и научным организациям. Сегодня сотрудники Института совместно с представителями РАН разрабатывают проекты нормативных правовых актов, направленных как на уточнение правового статуса Академии, так и на формирование правовых основ осуществления в Российской Федерации научной, научно-технической и инновационной деятельности. Некоторые из этих законопроектов уже приняты, в частности, Федеральный закон от 19 июля 2018 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», развивающий и конкретизирующий функции и полномочия Академии в сфере международного сотрудничества.

Институт дает заключения и по вопросам рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием специального интернет-ресурса. Вопросы довольно разнообразные, например, о повышении эффективности реализации дополнительных льгот для жителей районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, о том, как поддержать граждан России и ее экономику, о запрете добычи (вылова) китообразных в учебных и культурно-просветительских целях.

Экспертная деятельность в Институте вплетена в непрерывное проведение фундаментальных и прикладных научных исследований. В таком соединении происходит взаимное обогащение науки и практики, отражается давняя традиция и уникальность Института, которые позволяют приблизить высокую науку к нуждам современного общества с его постоянно усложняющимися связями, процессами, проблемами.

**— С какими научными достижениями Институт подходит к своему 100-летнему юбилею? Испытываете ли Вы и коллектив Института удовлетворение результатами работы?**

— Научный институт – это, прежде всего люди, ученые. Сейчас в коллективе трудится три академика РАН, один член-корреспондент РАН, три профессора РАН, 59 докторов наук, 115 кандидатов юридических наук, звание Заслуженного деятеля науки РФ присвоено 11 сотрудникам, Заслуженного юриста РФ – 21 человеку, трое сотрудников имеют нагрудный знак «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации».

В Институте сформировано поколение ученых-правоведов, способных достойно принять научную эстафету у корифеев. Воспитание молодых исследователей – это реальный результат, в который вложено много усилий.

Таким образом, значимым достижением Института можно считать объединение признанных, а также перспективных ученых, создание условий для консолидации их научного потенциала. Это, в свою очередь, позволяет говорить о другом достижении Института – о сохранении и укреплении его научных школ, о постоянном приращении научного знания.

В Институте сформированы фундаментальные научные школы (теории и истории права; правотворчества; сравнительного правоведения; международного права; публичного

права) и отраслевые (конституционного права; административно-правовая; цивилистическая; уголовно-правовая (криминологическая); финансового права; экологического, природоресурсного, земельного и аграрного права; трудового права и права социального обеспечения; международного частного права).

Одним из ярких примеров оформленной системы научных взглядов является цивилистическая научная школа Института, пожалуй, крупнейшая в России. Имена профессоров Сергея Никитича Братуся, Екатерины Абрамовны Флейшиц, Олега Николаевича Садикова, Нины Исаевны Клейн, Виктора Абрамовича Дозорцева и Виктора Абрамовича Рахмиловича и многих других выдающихся ученых вписаны золотыми буквами в историю отечественной правовой науки. Важно, что у них есть достойные преемники – доктор юридических наук, профессор РАН Сергей Андреевич Сеницын, доктор юридических наук, профессор РАН Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук Олег Валентинович Гутников и другие. Славная научная школа пополняется новыми знаниями в областях корпоративного права, права интеллектуальной собственности, вещного права, сравнительного патентного права, роботизации и цифровизации. К трудам этой школы постоянно обращаются ученые других научных центров, планомерно расширяя круг наших единомышленников.

Другая известная научная школа Института – международного частного права, у истоков которой стоял Лазарь Адольфович Лунц, а в числе известных ее представителей Александр Львович Маковский, Наталия Ивановна Марышева, Ирина Олеговна Хлестова. Сейчас на этом направлении трудятся и известные ученые, и молодые сотрудники, разрабатывая вопросы международного гражданского процесса, проблемы представительства в международном коммерческом обороте. В фокусе внимания постоянно находится унификация и отдельные виды обязательств в международном частном праве, семейные отношения с участием иностранцев и т.д.

Формат и объем интервью не позволяют рассказать обо всех наших научных школах, но в преддверии юбилея Института можно анонсировать отдельное издание (возможно, это будет серия работ), посвященное истории становления и современной жизни наших научных школ. Таким образом, достижения Института можно будет наглядно проследить на основании конструктивных и передовых идей, сгенерированных нашими учеными.

В ряду достижений Института немало пионерских разработок, своего рода ноу-хау. Например, большое значение в научном мире и на практике приобрела теория, методика и методология правового мониторинга, полностью подготовленная в Институте в процессе исследования механизмов эффективности законодательного регулирования. Отдельным достижением является утверждение на государственном уровне – в Постановлении Правительства РФ от 19 августа 2011 г. № 694 – методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации.

Среди таких эксклюзивных разработок Института необходимо отметить инициативный проект федерального закона «О нормативных правовых актах в Российской Федерации». Одновременно с работой над данным проектом Институт подготовил проект Модельного закона «О нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации». Соответствующие законы были приняты в ряде субъектов Российской Федерации: Москва, Санкт-Петербург, Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Дагестан, Тверская область, Новосибирская область, Свердловская область и др.

Более того, эта разработка послужила ориентиром для наших зарубежных коллег. 13 мая 1995 г. постановлением Межпарламентской ассамблеи государств – участников СНГ был принят Рекомендательный законодательный акт о нормативных правовых актах государств – участников СНГ, подготовленный на базе предложенного Институту Модель-



ного закона. На основе данного опыта многие государства СНГ (например, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Республика Узбекистан, Республика Армения, Туркменистан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Азербайджанская Республика) подготовили и ввели в действие свои законы о нормативных правовых актах.

Результаты многолетних исследований механизмов разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами власти ее субъектов (большая заслуга в этой области принадлежит Людмиле Васильевне Андриченко и ее единомышленникам) находят отражение в законодательстве, а наработки школы публичного права Института и исследования институтов публичной власти теперь получили более полную реализацию на конституционном уровне.

Многолетние труды Института, посвященные антикоррупционной тематике, составляют большой системный блок комплексных правовых исследований. Наряду с монографическими исследованиями по этой теме, подготовлена и опубликована уникальная программа международного научного мониторинга проявлений коррупции (МОНКОР), позволяющая преодолеть проблемы узкосociологических методов известных «коррупционных» рейтингов, изучать проявления коррупции как сложные антисоциальные явления, находящиеся в тесной взаимосвязи с экономическими факторами макро- и микроуровней.

Важное значение приобретают идеи о проведении правового эксперимента, которые были сформулированы в трудах ученых Института – Анатолия Борисовича Венгерова, Василия Ивановича Никитинского. Сейчас очевидна дальновидность этих исследований на фоне усиления правовой неопределенности в результате стремительного распространения технологических нововведений, необходимости совершенствования механизмов экспериментальных правовых режимов.

Среди научных достижений особое место занимает арктическая тематика, которая исследуется с первых лет создания Института. Концепция развития Арктического права, разработанная в Институте, была представлена на Общем собрании РАН в декабре 2014 года. Проблемы развития Арктики сейчас очень актуальны, и правовая составляющая

в решении этих проблем – одна из главных. Институт начал подготовку к их решению еще до принятия Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года, утвержденной Указом Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645, выстроив теоретическую базу, пригодную и для продолжения исследований. Институт сделал многое для формирования научных основ парламентского права. Одноименные пособия и монография выдержали несколько переизданий в России и получили признание за рубежом.

Надо отметить популярность в зарубежном юридическом сообществе научных изданий Института, которые регулярно переводятся на иностранные языки, например, «Теория современной конституции» (на болгарском языке), «Правосудие в современном мире» (издание выпущено в свет голландским из-

дательством на английском языке и распространяется на территории Европы, США, Канады), «Коррупция: природа, проявления, противодействие: монография» (на китайском языке) «Противодействие коррупции. Новые вызовы» (на английском языке), «Миграционное право. Сравнительно-правовое исследование» (на немецком языке), «Современные проблемы самоопределения этносов. Сравнительно-правовое исследование» (на фарси), «Венецианская комиссия как субъект интерпретации права» (на английском языке), «Конституционная реформа в современном мире» (на французском языке) и т.д.

Несмотря на известные сложности, мы продолжаем научное сотрудничество с зарубежными научными школами, участвуя в совместных публикациях и публичных форумах.

Результаты популяризации научных идей Института среди иностранной аудитории стали серьезным достижением для отечественной юридической науки в целом. Об этом свидетельствует востребованность наших сотрудников в качестве экспертов в международных и зарубежных организациях. Среди них Группа государств по борьбе с коррупцией Совета Европы (ГРЕКО); Европейская комиссия по эффективности правосудия Совета Европы (СЕРЕЈ); Консультативный комитет ООН по вопросам местного самоуправления; Международная антикоррупционная академия (штаб-квартира в г. Лаксенбурге, Австрия); Центр государственных финансов Центральной и Восточной Европы (штаб-квартира в Белостоке, Польша); Международная ассоциация спортивного права (штаб-квартира в Афинах, Греция) и др. Ряд сотрудников имеют членство в престижных международных обществах – Международная академия сравнительного права, Международная ассоциация конституционного права, Всемирная ассоциация международного права; а также являются почетными профессорами известных зарубежных университетов – Институт права Китайской академии общественных наук, Университет Мофид (Иран), Институт права и прав человека Центра правовых экспертиз и законодательных инициатив Азербайджана, Национальная академия наук Республики Казахстан и т.д.

В течение девяти лет в Институте функционировал секретариат делегации Российской



Федерации Европейской комиссии за демократию через право (Венецианской комиссии Совета Европы), в состав которой входят юристы ученые и практики, получившие международную известность. Заинтересованность ученых – членов Венецианской комиссии в научных исследованиях Института, внимание к нашему экспертному мнению, ряд совместно реализованных научных проектов и мероприятий, включая Международный конгресс сравнительного правоведения, подтверждают успешность развития отечественной научной дипломатии на базе Института.

Достижения в научной области сейчас можно проследить и благодаря современным наукометрическим системам. Институт публикует внушительное количество работ, подготовленных в разных научных жанрах – монографии, научно-практические пособия, комментарии законодательства. Ежегодно в свет выходит около 50 книг, индексируемых в системе Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).

Научные рейтинги вполне наглядно показывают очень высокие позиции Института и его ученых. Например, благодаря РИНЦ мы знаем, что общее количество цитирований работ Института на портале elibrary.ru – почти четверть миллиона. Индекс Хирша по всем публикациям – 184. Институт занимает 23 место по цитированию в общем рейтинге научных и образовательных организаций в Российской Федерации. Всего в этом рейтинге в 2022 году участвовало 4582 организации. Подчеркну, что это общий рейтинг, включающий не только юридические учреждения. Некоторые индивидуальные показатели тоже довольно выдающиеся. Наши сотрудники входят в первую десятку по числу цитирований (из более чем 35 тыс. авторов).

Ученые Института занимают первые строки и в рейтингах независимых структур. Так, согласно независимому аналитическому отчету «Академические репутации и социальный портрет российских ученых-юристов» за 2022 г. наши ученые входят в первую пятерку общего репутационного рейтинга (топ-30).

Конечно, это только часть результатов Института, но они довольно отчетливо показывают масштабы, темпы и результаты его работы.

**— Назовите, пожалуйста, основные теоретические проблемы, стоящие перед юриспруденцией на современном этапе.**

— Основные теоретические проблемы, стоящие перед юриспруденцией на современном этапе, можно разделить на три категории.

Первая – это проблемы традиционно актуальные, над которыми теоретики работают в течение многих лет и даже столетий. В их числе извечная проблема правопонимания, сущности, структуры права, его соотношения с законодательством. Это не означает, что ответов на эти вопросы нет. Они, безусловно, есть, но требуют постоянного внимания сообразно развитию социума, общественных и правовых отношений.

Вторая категория теоретических проблем включает философско-правовые вопросы. Так, сейчас в повестке юридической доктрины понимание справедливости, правового равенства, места и роли свободы воли в правовом бытии человека, права человека и их корреляция с обязанностями, соотношение универсального и национального в праве и некоторые другие.

Наконец, в третью группу можно объединить абсолютно новые проблемы, которые порождены новым технологическим укладом. Например, проблемы правосубъектности людей, усовершенствованных при помощи новейших био- и других технологий (так называемых генно-модифицированных индивидов, киборгов), допустимые пределы такой



модификации и применения соответствующих технологий, сам концепт человека в праве, вопросы правовой идентификации искусственного интеллекта, правовой регуляции в виртуальных мирах, созданных посредством цифровых технологий. Все это проблемы фундаментального порядка, которые диктуют необходимость развития междисциплинарных научных подходов.

Сейчас мы завершаем крупный исследовательский проект «Новейшие тенденции развития наук о человеке и обществе в контексте процесса цифровизации и новых социальных проблем и угроз: междисциплинарный подход», над которым совместно трудились на протяжении трех лет Институт философии и Институт психологии РАН, при участии ученых Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургского государственного университета. Тематический

блок, который ведет Институт, называется «Эволюция права в условиях внедрения конвергентных технологий в систему социальной регуляции». Результаты уже были частично обнародованы и оценены научным сообществом.

— **Институт на общем фоне выглядит весьма престижным местом работы. Как Вам удалось создать такую репутацию в научной среде?**

— Репутация складывается десятилетиями и достается упорным трудом. Результаты этого труда, если они востребованы в обществе и государстве, отражают ту самую социальную значимость, которая определяет престиж. В современной социологии достижение престижа связывают также с созидательно-преобразующей деятельностью, и, видимо, деятельность Института подпадает под это определение благодаря той работе, которую коллектив проводит уже много лет.

Институт всегда был в центре событий. Такая включенность задает динамику нашей жизни, заставляет думать и творить, позволяет находить сторонников. Полагаю, что люди, попадая в Институт, чувствуют эту интеллектуальную атмосферу, проникаются идеей научного поиска и осознают возможность быть причастными к решению важных для общества проблем, видят в этом хорошие перспективы самореализации и профессионального роста.

При этом общение – важнейший фактор развития науки, и мы стараемся его всемерно учитывать. Ежегодно Институт проводит около 20 научных мероприятий. Наиболее узнаваемыми являются Общероссийское собрание теоретиков права, Евразийский антикоррупционный форум, Международная школа-практикум молодых ученых-юристов, Научные чтения памяти профессора С.Н. Братуся – крупнейшее российское мероприятие для ученых-цивилистов, Международный конгресс сравнительного правоведения и другие.

Эти конференции традиционно собирают сотни ведущих специалистов из России, ближнего и дальнего зарубежья, обеспечивают необходимую экспертную среду для новых открытий. В наших мероприятиях всегда участвуют представители органов государственной власти, бизнес-сообщества, заинтересованные в поиске взвешенных правовых решений. Это означает наличие возможности обмена мнениями, углубление взаимодействия науки и практики.

Кроме того, Институт заботится о своих сотрудниках, аспирантах и магистрантах. Современные, комфортные рабочие места и учебные классы играют не последнюю роль в создании престижа организации. Институт в этом отношении идет в ногу со временем, обеспечивает возможность использования информационных ресурсов, современного оборудования, что делает работу и учебу более интересной и продуктивной.

**— Можно ли назвать Институт кузницей научных кадров? И как Вы в целом оцениваете современное кадровое состояние юридической науки?**

В Институте за годы его существования были подготовлены 197 докторов и 952 кандидатов юридических наук. Именно у нас многие исследователи состоялись как известные ученые.

На протяжении уже не одного десятка лет Институт выстраивает свою политику в направлении подготовки кадров, особенно в плане привлечения молодежи. Формирование устойчивого интереса к научной деятельности – это трудоемкий процесс. Мы стремимся способствовать ему всеми возможными способами: посредством популяризации науки и научных достижений Института, проведения дней открытых дверей, олимпиад и конкурсов.

В Институте выстроен непрерывный цикл подготовки научных кадров – от магистратуры до докторантуры. Молодые люди, поступая на магистерскую программу (на данный момент в Институте восемь таких программ), получают возможность трудоустройства в Институте, продолжения обучения в аспирантуре, подготовки кандидатской, а затем и докторской диссертации.

Формирование нового поколения ученых-правоведов – во многом уже выполненная задача. Но снимать ее с повестки дня нельзя. Это долгосрочная цель, требующая постоянного внимания. Конечно, наука – это во многом призвание, а не только профессия. Но те, кто почувствовал в себе это призвание, получают все шансы заниматься любимым делом, расти и развиваться в карьерном плане.

**— Как Вы оцениваете работу других научных центров – ВШЭ, РАНХиГС, ИГП РАН, региональных университетов (Казань, Санкт-Петербург) – не составляют ли они конкуренцию Институту законодательства?**

— С упомянутыми научными и образовательными центрами у нас давние партнерские отношения. Мы ценим наше сотрудничество. О конкуренции речи не идет, поскольку Институт занимается, прежде всего, подготовкой научных кадров и сохраняет свою уникальность. Это старейшее учреждение в стране, и не только давнее начало новой форме организации научной деятельности, выполняет задачи, которые возложены исключительно на него. Я имею в виду научно-правовое и научно-экспертное обеспечение деятельности Правительства РФ и других высших органов государственной власти, судов, которое возможно только с опорой на непрерывный и разносторонний научный поиск.

В сфере науки, если и возникает диспут вокруг каких-либо вопросов, то это придает мощный стимул поиску креативных идей, реализации масштабных и необходимых стране проектов. В любом случае мы открыты к взаимодействию, всегда рады участию коллег из других научных организаций в наших мероприятиях и сами с готовностью принимаем участие в форумах, которые они организуют. Так, в 2022 году состоялся Финансово-правовой форум 2022.3.FinTech&Право, организованный МГЮА и Институтом. Проведение Форума было приурочено к 90-летию МГЮА и 100-летию нашего Института.

Отрадно было получить звание «Почетный профессор Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», которое присвоено в качестве признания работы над конституционными поправками 2020 года, и в определенной степени подтвердило верность Университета традициям, заложенным Олегом Емельяновичем Кутафиным в плане сотрудничества с нашим Институтом.

У нас есть совместные исследования с Университетом прокуратуры Российской Федерации, например, издания «Законность: теория и практика», «Противодействие коррупции в сфере бизнеса», готовится совместный комментарий к ФЗ «О Прокуратуре РФ».

Получившие у нас опыт и признание ученые входят в руководство МГУ, определяют «научную политику» академических институтов, пополняют профессорско-преподавательские коллективы известных вузов, что только укрепляет научное взаимодействие и способствует развитию наших научных школ.

*Уважаемая Талия Ярулловна! Благодарим Вас за увлекательный рассказ о деятельности Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Хотим пожелать Вам и всему коллективу Института дальнейших научных успехов и достижений. Искренне надеемся на продолжение сотрудничества с нашим журналом.*

---

## **Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: scientific search, real results, open prospects**

---

### **Khabrieva Taliya Yarullova**

Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation, Deputy President of the Russian Academy of Sciences, Academician of the Russian Academy of Sciences, Honored Scientist of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Russian Federation, Doctor of Law, Professor

**answers the questions of the editor-in-chief Inna Viktorovna Panova**

---

T.Y. Khabrieva was born in Kazan.

In 1980 she graduated with honors from the full-time department of the Faculty of Law of Kazan State University named after V.I. Ulyanov-Lenin.

In 1996, she was hired at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. From 1996 to 2002, she passed the stages of professional growth from a leading researcher, head of the sector of the theory of constitutional law to deputy head of the Center for Public Law.

In 1997, she defended her doctoral dissertation "Interpretation of the Constitution of the Russian Federation: Theory and Practice" at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences.

From 1997 to the present – Professor at the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Russian Foreign Ministry.

From 1998 to 2001 – State Secretary – Deputy Minister for Federation Affairs, National and Migration Policy of the Russian Federation. Full State Councilor of the Russian Federation, 2nd class.

From 2001 to the present – Director of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation.

2001-2004 – Author and member of the Editorial Committee of the First World Report "On Decentralization and Local Democracy", carried out under the auspices of the United Nations and the World Organization "United Cities and Local Authorities".

2003, 2005, 2008 – Visiting Professor at the University of Paris-I Pantheon-Sorbonne (France).

From 2004 to 2020 – Vice-President of the International Union of Lawyers, which includes the heads of non-governmental associations of lawyers from 24 countries. In 2020, she was elected Chairman of the Coordinating Council of the International Union.

In 2008, she was elected a corresponding member of the Russian Academy of Sciences, in 2011 - a full member (academician) of the Russian Academy of Sciences.

From 2008 to 2018 – Member of the Scientific Council of the Foundation of Continental Law under the Ministry of Justice of France.

Since 2009 – Member of the Presidium of the Association of Lawyers of Russia, and since 2020 – member of the Bureau of the Presidium of the Association of Lawyers of Russia.

Since 2010 – Member of the Board of Trustees of Kazan (Volga Region) Federal University.

Since 2010 – Member of the Anti-Corruption Council under the President of the Russian Federation.

In 2013 she was elected, and in 2014 re-elected Vice-President of the Russian Academy of Sciences.

Since 2013 – Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe) from the Russian Federation. In 2017 and in 2021 she was re-elected a member of the Venice Commission of the Council of Europe. From 2015 to 2021 – Member of the Bureau of the Commission and the Scientific Council – the governing bodies of the commission.

Since 2015 – Member of the Council under the President of the Republic of Tatarstan for Education and Science.

2017 – Consultant on the development of a commentary to the Constitution of the Republic of Kazakhstan during the implementation of the project of institutional strengthening of the justice sector under the auspices of the World Bank.

From 2018 to the present – Deputy President of the Russian Academy of Sciences.

Since 2019 – Scientific Director of the Swiss Academy of International Law.

January 15, 2020 – By Order of the President of the Russian Federation V.V. Putin, Academician

of the Russian Academy of Sciences T.Y. Khabrieva was appointed co-chair of the working group on the preparation of proposals for amendments to the Constitution of the Russian Federation; January 20, 2020 - official representative of the President of the Russian Federation when the Chambers of the Federal Assembly of the Russian Federation considered the draft law of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation “On improving the regulation of certain issues of the organization and functioning of public power.”

In February 2020 she initiated amendments to Articles 71, 72 and 114 of the Constitution of the Russian Federation on the support of science and scientific activity.

In July 2020, T.Y. Khabrieva was appointed Co-chair of the Working Group on Monitoring the Implementation of Amendments to the Constitution of the Russian Federation by the Decree of the President of the Russian Federation.

2020-2021 – By the Orders of the President of the Russian Federation, she was repeatedly appointed the official representative of the President of the Russian Federation when the Chambers of the Federal Assembly of the Russian Federation considered draft federal constitutional laws and federal laws in the execution of amendments to the Constitution of the Russian Federation.

July, 2020 – published the first thematic commentary to the Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation dated March 14, 2020 No. 1-FKZ “On Improving the Regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Power” (together with A.A. Klishas)<sup>1</sup>.

In 2021, the first commentary of the updated Constitution was published under the editorship of T.Y. Khabrieva<sup>2</sup>.

#### **Taliya Yarullova has been awarded state awards several times:**

2003 – Honorary title “Honored Lawyer of the Russian Federation”;

2005 – Order of Honor;

2013 – Order of Friendship;

2008 – Order of Merit for the Fatherland, IV degree;

2010 – Order of Merit for the Fatherland, III degree;

2015 – Order of Alexander Nevsky;

2020 – The Badge of Distinction “For Benevolence” (2020);

2020 – the Honorary title “Honored Scientist of the Russian Federation”;

as well as honorary certificates of departmental and state institutions and public organizations.

---

## **Abstracts**

The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation is 100 years old. In honor of the anniversary date, Director Taliya Yarullova Khabrieva talks about the history and scientific achievements of the Institute, the continuity of scientific schools, the current state of fundamental legal science and the prospects for development in response to the challenges of the time.

---

<sup>1</sup> Khabrieva T.Ya., Klishas A.A. Thematic commentary on the Law of the Russian Federation on the Amendment to the Constitution of the Russian Federation dated March 14, 2020 No. 1-FKZ “On improving the regulation of Certain Issues of the Organization and Functioning of Public Power”. Moscow: Norma: INFRA-M, 2020. 240 p.

<sup>2</sup> Commentary to the Constitution of the Russian Federation (article by article): taking into account the amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020 / T.Ya. Khabrieva, L.V. Andrichenko, S.B. Nanba, A.E. Pomazansky; edited by T.Ya. Khabrieva; appeal to readers of V.V. Putin. Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: INFRA-M, 2021. 368 p. DOI 10.12737/1836403

## Keywords

Institute of Legislation and Comparative Law, legal science, scientific schools, legislation

**For citation:** Khabrieva T.Ya. Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: Scientific Research, Real Results, Open Prospects / interviewed by I.V. Panova. Public Law Today. 2023;(2):6-31.

---

### — **The Institute which you head is turning 100 years old. What does this date mean for you personally?**

— At least, the fact that for almost a quarter of this century-old history, I entirely belong to the Institute, I live its life. It so happened that back in the early 1980s, my postgraduate path led me to the Department of Theory of State and Law of the Institute (at that time VNIISZ was the All-Union Research Institute of Soviet Legislation). Good relations with the staff of the department developed immediately, and Professor Albert Semenovich Pigolkin became my senior comrade and friend. Their sincere interest and support made it possible to feel the special atmosphere that the Institute has always been distinguished by. It was this atmosphere which attracted me in the subsequent years of cooperation with the scientists of the Institute, and when I accepted the offer to lead the famous team.

Yes, in the first years of the new millennium, we had to go through a difficult period, then science as a whole was experiencing difficulties, but we managed to preserve the famous scientific schools and find new directions for their strengthening and development. As a result, the Institute, on the threshold of its 100th anniversary, was ready for the challenges of the time, for new perspectives and discoveries to be made. It is a great honor to be involved in the life of the oldest scientific and legal institution in the country, and our anniversary and personal holiday is to see how the scientific status and authority of the Institute are strengthened.

### — **There are two categories in the name of the Institute – “legislation” and “law”. How does this duality – rulemaking and science – affect its activities, where is the point of equilibrium? Is it always possible to keep the balance, or sometimes the practical needs of the Government outweigh the dogma of law?**

— Dogma is therefore a dogma because nothing can outweigh it. This is a position taken as an immutable truth, unchangeable under all circumstances. In addition, it cannot be said that the practical needs of the Government as a legitimate body outweigh the legal dogmas. Many draft laws are subjected to critical analysis at the stage of their expert evaluation, and this allows us to achieve balance.

In the combination of science and practice, social regulators are optimized, and it is practical needs that often dictate the need to deepen scientific research. Moreover, rulemaking and science do not reflect duality, but a certain community, they have become paired categories for a very long time. In any case, the 100-year history of our Institute proves just that.

Но для самого Института верность идеалам права, или догмам, раз уж о них зашла речь, всегда во главе угла, что и дает Институту мощную опору в научной и экспертной деятельности, чтобы продолжать творческий путь и в XXI веке.

But for the Institute itself, loyalty to the ideals of law, or dogmas, since we are talking about them,

is always at the forefront, which gives the Institute a powerful support in scientific and expert activities to continue its creative path in the XXI century.

**— We know that no reform of legislation or public administration has bypassed the Institute. How do you assess your contribution, did you manage to implement your ideas and scientific developments?**

The whole history of the Institute, and we scrupulously keep its chronicle, which has withstood five reprints (meaning the book “Pages of the History of the Institute of Legislation and Comparative Law”. – Editor’s note), is connected with the legal support of state transformations and the implementation of large-scale national projects.

Here you can reflect on the famous wish of Confucius, which he addressed to the enemies, about life in an era of change. For us, it no longer sounds like a threat, but as a guide to action. Scientists of the Institute predict changes, study their mechanisms, find ways to adapt to them, outline prospects, elaborate scientific concepts for the development of legislation. By the way, the first concepts were prepared in 1994 on behalf of the President of the Russian Federation, i.e. almost at the break of epochs, and served to streamline the growing array of updated legislation, helped to avoid the chaotic development of law in the new Russia.

The successful experience of using the concepts prepared by the Institute contributed to its further activities on scientific support of the most important transformations.

Among the advanced studies of the Institute, for example, those that anticipated the directions of legal regulation of the digital economy, made it possible to carry out the work “Legal regulation of the digital environment”, within the framework of the national program “Digital Economy of the Russian Federation”, which ended in 2022 with the publication of a fundamental monograph. The theoretical and scientific-practical ideas of the Institute’s scientists, proposed in partnership with the Skolkovo Innovation Center, were the basis for the Concept of Comprehensive Legal Regulation of Relations arising in connection with the development of the digital economy, which determines further law-making in this area.

The scientists of the Institute played an important role in the formation of a modern model of the judiciary, which has gone through a difficult path of reform. We are talking about the creation in the mid-1990s of a system of arbitration courts and arbitration procedural legislation (a great organizational merit in this belongs to Veniamin Fedorovich Yakovlev, who held the position of director of the Institute in 1989-1991 and subsequently headed the Supreme Arbitration Court of the Russian Federation). The development of the Institute also contributed to the formation of the scientific foundations of administrative justice, one of the ideologists of which is Yuri Alexandrovich Tikhomirov. Currently, the Institute’s scientists are developing the categories of administrative proceedings, in particular, the issues of the relationship between administrative and civil proceedings, the specifics of the consideration and resolution of certain categories of cases arising from public legal relations, as well as the directions of unification of legislation on administrative proceedings and civil procedure legislation are being developed.

A huge work was carried out by the scientists of the Institute during the administrative reform. Thus, in 2002, the Institute conducted a complete inventory of regulatory legal acts that consolidate the powers of federal executive authorities, more than 5,300 such powers were identified. The ideas of the Institute’s scientists, for example, on reforming the civil service, administrative procedures, ensuring the openness of the activities of executive authorities, combating corruption, de-bureaucratization of the economy and eliminating unnecessary administrative barriers, were approved by the Government Commission on Administrative Reform and were consistently reflected in legislation.

The Institute’s administrative scientists - Yuri Aleksandrovich Tikhomirov, Alexander Filippovich

Nozdrachev, Vladimir Ivanovich Kuznetsov and many others – not only made a significant contribution to the implementation of administrative reform, but also largely determined the foundations of the modern theory of executive authorities, in particular, in the areas of regulation of their activities, the licensing system, the provision of public services, state control (supervision). These studies continue and constitute an important area of scientific activity of the Institute.

It is necessary to mention separately, the Constitutional Reform of 2020, which showed the degree of demand for modern legal science in state-legal processes. Of course, the Institute's scientists have participated in the preparation of constitutions and constitutional amendments before. This is natural, since we are talking about the main legal document of the state.

The difference between the constitutional reforms of 2020 is that the Institute found itself in the center of the mechanism of legitimization of constitutional novels designed at the level of public administration, and then perceived and to a certain extent adapted by the broad strata of the population. In the Working Group on the preparation of amendments to the Constitution in 2020, the Institute received the widest representation. Three employees of the Institute directly joined this Working Group (together with me, as a co-chairman of the group, Valery Vasilyevich Lazarev and Yuri Alexandrovich Tikhomirov joined the work). We are proud that we have managed to significantly expand the constitutional foundations of scientific and technological development, which is important in terms of supporting scientific activities. The staff of the Institute provided systematization, generalization and scientific discussion of amendments received from citizens and organizations, the total number of which exceeded 1000. This has resulted in new scientific developments and, I believe, will stimulate the development of the domestic constitutional law school.

These are just a few individual examples and their enumeration can be continued for quite a long time. Most of our research related to the reforms, including the analysis of the concrete results of their implementation, is presented in numerous publications of the Institute. First of all, in the *Journal of Russian Law*, as well as in monographs and manuals published annually.

### **— To what extent are the results of the Institute's work in general in demand in the practical activities of public authorities?**

The results of the Institute's work throughout its history have been in demand by many – both by state bodies in search of the necessary regulators, by courts in the interpretation of law, by science in the development of discussions, and by the population in education and enlightenment.

Society and public administration have always needed an objective view of the possibilities of regulation, not burdened by ideology, private interests or situational demands.

Every year, the Institute receives about 4,000 appeals, requests, letters. More than 2,000 opinions are being prepared; more than 1,500 draft federal laws are being considered, including more than half ( $\approx 750$  bills per year) at the request of federal executive authorities in accordance with the Regulations of the Government of the Russian Federation, according to which to obtain the Institute's opinion is a mandatory stage of the legislative activity of the Government of the Russian Federation. Most of the bills come from the Ministry of Justice of Russia ( $\approx 150$  bills per year), the Ministry of Finance of Russia ( $\approx 110$  bills per year), the Ministry of Labor of Russia ( $\approx 70$  bills per year).

More than five dozen requests are received annually from the Supreme Court of the Russian Federation, the Constitutional Court of the Russian Federation, about 30 opinions are being prepared on draft resolutions of the Plenum of the Supreme Court and requests of the Constitutional Court in connection with its consideration of cases in the order of constitutional proceedings (in 2021 – 11 opinions in connection with appeals of judges of the Constitutional Court of the Russian Federation; 23 conclusions in connection with the appeals of the Supreme Court of the

Russian Federation; 4 conclusions in connection with the appeals of the Court of the Eurasian Economic Union).

The Institute's employees are included in the scientific advisory bodies of federal state bodies and higher courts, the Prosecutor General's Office, etc. A separate layer of work is connected with the preparation of information and analytical materials for the Security Council of the Russian Federation.

As an example of the relevance of the Institute's scientific developments, one can cite fundamental works on the systematization of legislation related to the names of classics of Russian jurisprudence Sergey Nikitich Bratus, Ivan Sergeevich Samoshchenko, successfully developed by their followers. Scientists from the Institute of Legislation and Comparative Law (IZiSP) are included in the interdepartmental working group for the preparation of a draft state program for the systematization of legal acts of public authorities at all levels, created on the basis of the Decree of the President of the Russian Federation No. 202-rp dated July 1, 2022.

The Institute also provides support to scientific organizations. Today, the Institute's staff, together with representatives of the Russian Academy of Sciences, are developing draft regulatory legal acts aimed both at clarifying the legal status of the Academy and at forming the legal basis for the implementation of scientific, scientific and technical and innovative activities in the Russian Federation. Some of these bills have already been adopted, in particular, the Federal Law of July 19, 2018. No. 218-FZ "On Amendments to the Federal Law "On the Russian Academy of Sciences, Reorganization of State Academies of Sciences and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation", which develops and specifies the functions and powers of the Academy in the field of international cooperation.

The Institute also gives conclusions on the issues of consideration of public initiatives sent by citizens of the Russian Federation using a special Internet resource. The issues are quite diverse, for example, about improving the effectiveness of the implementation of additional benefits for residents of the Far North and equivalent areas, about how to support the citizens of Russia and its economy, about banning the extraction (catch) of cetaceans for educational and cultural and educational purposes.

Expert activity at the Institute is interwoven into the continuous conduct of fundamental and applied scientific research. In such a combination, mutual enrichment of science and practice takes place, reflecting the long tradition and uniqueness of the Institute, which make it possible to bring high science closer to the needs of modern society with its ever-increasing connections, processes, problems.

**— With what scientific achievements is the Institute approaching its 100th anniversary? Do you and the Institute staff feel satisfied with the results of your work?**

A scientific institute is, first of all, people, scientists. Currently, the team employs three academicians of the Russian Academy of Sciences, one corresponding member of the Russian Academy of Sciences, three professors of the Russian Academy of Sciences, 59 doctors of Sciences, 115 Candidates of Law, the title of Honored Scientist of the Russian Federation was awarded to 11 employees, Honored Lawyer of the Russian Federation – to 21 people, three employees have the badge "Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation".

The Institute has formed a generation of legal scholars who are able to adequately pick up the scientific torch from the luminaries. The education of young researchers is a real result, in which a lot of effort has been invested.

Thus, a significant achievement of the Institute can be considered the unification of recognized, as well as promising scientists, the creation of conditions for the consolidation of their scientific potential. This, in turn, allows us to talk about another achievement of the Institute – about the preservation and strengthening of its scientific schools, about the constant increase of scientific knowledge.

The Institute has formed fundamental scientific schools (theory and history of law; lawmaking; comparative law; international law; public law) and branch schools (constitutional law; administrative law; civil law; criminal law (criminology); financial law; environmental, natural resource, land and agrarian law; labor law and social security law; private international law).

One of the most striking examples of a structured system of scientific views is the civilistic scientific school of the Institute, perhaps the largest in Russia. The names of professors Sergey Nikitich Bratus, Ekaterina Abramovna Fleishits, Oleg Nikolaevich Sadikov, Nina Isaevna Klein, Viktor Abramovich Dozortsev and Viktor Abramovich Rakhmilovich and many other outstanding scientists are inscribed in golden letters in the history of Russian legal science. It is important that they have worthy successors – Doctor of Law, Professor of the Russian Academy of Sciences Sergey Andreevich Sinitsyn, Doctor of Law, Professor of the Russian Academy of Sciences Olga Aleksandrovna Belyaeva, Doctor of Law Oleg Valentinovich Gutnikov and others. The glorious scientific school is being updated with new knowledge in the fields of corporate law, intellectual property law, property law, comparative patent law, robotics and digitalization. Scientists of other scientific centers constantly turn to the works of this school, systematically expanding the circle of our like-minded people.

Another well-known scientific school of the Institute is Private International law, which was founded by Lazar Adolfovich Lunts, and among its well-known representatives are Alexander Lvovich Makovsky, Natalia Ivanovna Marysheva, Irina Olegovna Khlestova. Now both well-known scientists and young employees are working in this direction, developing issues of international civil procedure, problems of representation in international commercial turnover. The focus of attention is constantly on unification and certain types of obligations in private international law, family relations involving foreigners, etc.

The format and volume of the interview do not allow us to talk about all our scientific schools, but on the eve of the anniversary of the Institute, we can announce a separate publication (perhaps it will be a series of works) dedicated to the history of the formation and modern life of our scientific schools. Thus, the achievements of the Institute can be clearly traced on the basis of constructive and advanced ideas generated by our scientists.

Among the achievements of the Institute there are many pioneering developments, a kind of know-how. For example, the theory, methods and methodology of legal monitoring, fully prepared at the Institute in the process of studying the mechanisms of the effectiveness of legislative regulation, has acquired great importance in the scientific world and in practice. A separate achievement is the approval at the state level – in the Decree of the Government of the Russian Federation dated August 19, 2011 No. 694 – of the methodology for monitoring law enforcement in the Russian Federation.

Among such exclusive developments of the Institute, it is necessary to mention the initiative draft of the federal law “On Regulatory Legal Acts in the Russian Federation”. Simultaneously with the work on this project, the Institute prepared a draft Model Law “On regulatory legal acts of the subjects of the Russian Federation”. Relevant laws have been adopted in a number of subjects of the Russian Federation: Moscow, St. Petersburg, the Altai Republic, the Republic of Bashkortostan, the Republic of Dagestan, the Tver Region, the Novosibirsk Region, the Sverdlovsk Region, etc.

Moreover, this development served as a guideline for our foreign colleagues. On May 13, 1995, by a resolution of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States, a Recommendation Legislative Act on the normative legal acts of the CIS member States was adopted, prepared on the basis of the Model Law proposed by the Institute. Based on this experience, many CIS states (for example, the Republic of Kazakhstan, the Republic of Belarus, the Republic of Uzbekistan, the Republic of Armenia, Turkmenistan, the Kyrgyz Republic, the Republic of Tajikistan, the Republic of Azerbaijan) have prepared and put into effect their laws on regulatory legal acts.

The results of many years of research on the mechanisms of separation of powers between the state authorities of the Russian Federation and the authorities of its subjects (a great merit in this area belongs to Lyudmila Vasilyevna Andrichenko and her like-minded people) are reflected in legislation, and the achievements of the Institute's school of Public Law and research of public authorities have now been more fully implemented at the constitutional level.

The Institute's long-term works devoted to anti-corruption issues constitute a large system block of comprehensive legal research. Along with monographic studies on this topic, a unique program of international scientific monitoring of manifestations of corruption (MONCOR) has been prepared and published, which allows overcoming the problems of narrow-sociological methods of well-known "corruption" ratings, studying manifestations of corruption as complex antisocial phenomena that are closely interrelated with economic factors of macro and micro levels.

The ideas of conducting a legal experiment, which were formulated in the works of scientists of the Institute – Anatoly Borisovich Vengerov, Vasily Ivanovich Nikitinsky, are of great importance. Now the foresight of these studies is obvious against the background of increasing legal uncertainty as a result of the rapid spread of technological innovations, the need to improve the mechanisms of experimental legal regimes.

Among the scientific achievements, a special place is occupied by the Arctic theme, which has been studied since the first years of the establishment of the Institute. The concept of the development of Arctic law developed at the Institute was presented at the General Meeting of the Russian Academy of Sciences in December 2014. The problems of Arctic development are very relevant now, and the legal component in solving these problems is one of the main ones. The Institute began preparing for their solution even before the adoption of the Strategy for the Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and Ensuring National Security for the period up to 2035, approved by the Decree of the President of the Russian Federation dated October 26, 2020 No. 645, having built a theoretical base suitable for continuing research.

The Institute has done a lot to form the scientific foundations of parliamentary law. The manuals of the same name and the monograph have withstood several reprints in Russia and have received recognition abroad.

It should be noted the popularity in the foreign legal community of the Institute's scientific publications, which are regularly translated into foreign languages, for example, "Theory of the Modern Constitution" (in Bulgarian), "Justice in the modern world" (the publication was made by a Dutch publishing house in English and distributed in Europe, the USA, Canada), "Corruption: nature, manifestations, counteraction: monograph" (in Chinese) "Anti-corruption. New Challenges" (in English), "Migration Law. Comparative legal research" (in German), "Modern problems of self-determination of ethnic groups. Comparative Legal Research" (in Farsi), "The Venice Commission as a subject of interpretation of Law" (in English), "Constitutional Reform in the Modern World" (in French), etc.

Despite the known difficulties, we continue scientific cooperation with foreign scientific schools, participating in joint publications and public forums.

The results of popularization of the Institute's scientific ideas among foreign audiences have become a serious achievement for the domestic legal science as a whole. This is evidenced by the demand for our employees as experts in international and foreign organizations. Among them are the Group of States on Combating Corruption of the Council of Europe (GRECO); the European Commission on the Effectiveness of Justice of the Council of Europe (CEPEJ); the UN Advisory Committee on Local Self-Government; the International Anti-Corruption Academy (headquarters in Laxenburg, Austria); Center for Public Finance of Central and Eastern Europe (headquarters in Bialystok, Poland); International Sports Law Association (headquarters in Athens, Greece), etc. A number of employees have membership in prestigious international societies – the International Academy of Comparative Law, the International Association of Consti-

tutional Law, the World Association of International Law; They are also honorary professors of well-known foreign universities - the Institute of Law of the Chinese Academy of Social Sciences, Mofid University (Iran), the Institute of Law and Human Rights of the Center for Legal Expertise and Legislative Initiatives of Azerbaijan, the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan, etc.

For nine years, the Institute has operated the secretariat of the delegation of the Russian Federation to the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission of the Council of Europe), which includes lawyers, scientists and practitioners who have gained international fame. The interest of the scientists – members of the Venice Commission in the scientific research of the Institute, attention to our expert opinion, a number of jointly implemented scientific projects and events, including the International Congress of Comparative Law, confirm the success of the development of domestic scientific diplomacy on the basis of the Institute.

Achievements in the scientific field can now be traced thanks to modern scientometric systems. The Institute publishes an impressive number of works prepared in various scientific genres – monographs, scientific and practical manuals, comments on legislation. About 50 books indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI) system are published annually.

Scientific ratings quite clearly show the very high positions of the Institute and its scientists. For example, thanks to the RSCI, we know that the total number of citations of the Institute's works on the portal elibrary.ru – almost a quarter of a million. The Hirsch index for all publications is 184. The Institute ranks 23rd in citation in the overall ranking of scientific and educational organizations in the Russian Federation. A total of 4,582 organizations participated in this rating in 2022. I would like to emphasize that this is a general rating that includes not only legal institutions. Some individual indicators are also quite outstanding. Our employees are among the top ten in terms of the number of citations (out of more than 35 thousand authors).

Scientists of the Institute occupy the first lines in the ratings of independent structures. Thus, according to the independent analytical report “Academic reputations and social portrait of Russian legal scientists” for 2022, our scientists are in the top five of the overall reputation rating (top 30).

Of course, this is only part of the Institute's results, but they quite clearly show the scale, pace and results of its work.

— **Please name the main theoretical problems facing jurisprudence at the present stage.**

— The main theoretical problems facing jurisprudence at the present stage can be divided into three categories.

The first is traditionally topical problems that theorists have been working on for many years and even centuries. Among them is the eternal problem of legal understanding, the essence, structure of law, its relationship with legislation. This does not mean that there are no answers to these questions. They certainly exist, but they require constant attention in accordance with the development of society, social and legal relations.

The second category of theoretical problems includes philosophical and legal issues. So, now on the agenda of the legal doctrine is the understanding of justice, legal equality, the place and role of free will in the legal existence of a person, human rights and their correlation with duties, the ratio of universal and national in law, and some others.

Finally, in the third group, it is possible to combine completely new problems that are generated by a new technological order. For example, the problems of the legal personality of people improved with the help of the latest bio- and other technologies (the so-called genetically modified individuals, cyborgs), the permissible limits of such modification and the use of appropriate technologies, the very concept of man in law, issues of legal identification of artificial intelligence,

legal regulation in virtual worlds created through digital technologies. All these are fundamental lems that dictate the need for the development of interdisciplinary scientific approaches. Now we are completing a major research project “The latest trends in the development of human and Social sciences in the context of the digitalization process and new social problems and threats: an interdisciplinary approach”, on which the Institute of Philosophy and the Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences have been working together for three years, with the participation of scientists from Lomonosov Moscow State University and St. Petersburg State University. The thematic block conducted by the Institute is called “The evolution of law in the context of the introduction of convergent technologies into the system of social regulation.” The results have already been partially published and evaluated by the scientific community.

— **The Institute looks like a very prestigious place of work against the general background. How did you manage to create such a reputation in the scientific community?**

— Reputation develops over decades and gets hard work. The results of this work, if they are in demand in society and the state, reflect the very social significance that determines prestige. In modern sociology, the achievement of prestige is also associated with creative and transformative activity, and, apparently, the activity of the Institute falls under this definition due to the work that the team has been doing for many years.

The Institute has always been at the center of events. Such inclusion sets the dynamics of our life, makes us think and create, allows us to find supporters. I believe that when people get to the Institute, they feel this intellectual atmosphere, are imbued with the idea of scientific research and realize the opportunity to be involved in solving important problems for society, see good prospects for self-realization and professional growth.

At the same time, communication is the most important factor in the development of science, and we try to take it into account in every possible way. The Institute holds about 20 scientific events annually. The most recognizable are the All-Russian Meeting of Legal Theorists, the Eurasian Anti-Corruption Forum, the International School of Young Legal Scholars, Scientific Readings in memory of Professor S.N. Bratus – the largest Russian event for civil scientists, the International Congress of Comparative Law and others.

These conferences traditionally gather hundreds of leading experts from Russia, near and far abroad, and provide the necessary expert environment for new discoveries. Our events are always attended by representatives of public authorities, the business community, who are interested in finding balanced legal solutions. This means the possibility of exchanging opinions, deepening the interaction of science and practice.

In addition, the Institute takes care of its employees, graduate students and undergraduates. Modern, comfortable workplaces and classrooms play an important role in creating the prestige of the organization. In this regard, the Institute keeps up with the times, provides the opportunity to use information resources, modern equipment, which makes work and study more interesting and productive.

— **Can the Institute be called a forge of scientific personnel? And how do you assess the current state of legal science in general?**

— Over the years of its existence, the Institute has trained 197 doctors and 952 candidates of law. It was here that many researchers took place as well-known scientists.

For more than a decade, the Institute has been building its policy in the direction of personnel training, especially in terms of attracting young people. The formation of a sustained interest in scientific activity is a time-consuming process. We strive to contribute to it in all possible ways:

by popularizing science and scientific achievements of the Institute, holding open days, Olympiads and competitions.

The Institute has built a continuous cycle of training scientific personnel – from master’s to doctoral studies. Young people, enrolling in the master’s program (currently there are eight such programs at the Institute), get the opportunity to work at the Institute, continue their studies in graduate school, prepare a candidate’s and then a doctoral dissertation.

The formation of a new generation of legal scholars is in many ways an already accomplished task. But it cannot be removed from the agenda. This is a long-term goal that requires constant attention. Of course, science is in many ways a vocation, not just a profession. But those who have felt this vocation in themselves get every chance to do what they love, grow and develop in a career plan.

**— How do you assess the work of other research centers – HSE, RANEP, IGP RAS, regional universities (Kazan, St. Petersburg) - do they compete with the Institute of Legislation?**

— We have long-standing partnerships with the mentioned scientific and educational centers. We appreciate our cooperation. There is no question of competition, since the Institute is primarily engaged in the training of scientific personnel and retains its uniqueness. This is the oldest institution in the country, which not only gave rise to a new form of organization of scientific activity, performs tasks that are assigned exclusively to it. I am referring to the scientific and legal and scientific expert support of the activities of the Government of the Russian Federation and other supreme state authorities, courts, which is possible only with the support of a continuous and versatile scientific search.

In the field of science, if there is a dispute around any issues, it gives a powerful incentive to search for creative ideas, the implementation of large-scale and necessary projects for the country. In any case, we are open to interaction, we are always happy to have colleagues from other scientific organizations participate in our events and we are willing to participate in the forums that they organize. So, in 2022, was held the Financial and Legal Forum 2022.3.FinTech&Law, organized by the MSLA and the Institute. The Forum was timed to coincide with the 90th anniversary of the Moscow State University and the 100th anniversary of our Institute.

It was gratifying to receive the title of “Honorary Professor of the O.E. Kutafin University (MSLA)”, which was awarded as recognition of the work on the constitutional amendments of 2020, and to a certain extent confirmed the University’s loyalty to the traditions laid down by Oleg Yemelyanovich Kutafin in terms of cooperation with our Institute.

We have joint research with the University of the Prosecutor’s Office of the Russian Federation, for example, the publications “Legality: Theory and Practice”, “Combating Corruption in Business”, a joint commentary on the Federal Law “On the Prosecutor’s Office of the Russian Federation” is being prepared.

Scientists who have gained experience and recognition from us are included in the leadership of Moscow State University, determine the “scientific policy” of academic institutions, replenish the teaching staff of well-known universities, which only strengthens scientific cooperation and contributes to the development of our scientific schools.

***Dear Talia Yarullova! Thank you for the fascinating story about the activities of the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. We would like to wish you and the entire staff of the Institute further scientific success and achievements. We sincerely hope for continued cooperation with our journal.***